

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.267.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 мая 2026 г. № 4

О присуждении **Лысенковой Виолетте Николаевне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Фразеологизмы с компонентом-фононимом (эмиттерно-ресиверный звукообраз устойчивой единицы)» по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 11 марта 2026 года, протокол № 2/1, диссертационным советом 24.2.267.03, созданном на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 28.11.2022 г. № 1586/нк.

Соискатель Лысенкова Виолетта Николаевна, «22» января 1995 года рождения, гражданка РФ. В 2020 году окончила с отличием магистратуру ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль образовательной программы: Языковое образование (английский язык).

В 2024 году окончила аспирантуру при кафедре теории английского языка и переводоведения ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Работает ассистентом кафедры английского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре теории английского языка и переводоведения факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент **Василенко Анатолий Петрович**, профессор кафедры французского языка ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Кравцов Сергей Михайлович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой романской филологии, ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет»;

Ломакина Ольга Валентиновна, доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»** (г. Донецк) в своем положительном отзыве, подготовленном О.Л. Бессоновой, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой английской филологии, утвержденном проректором по научной и инновационной деятельности, кандидатом химических наук, доцентом А.В. Белым, указала, что диссертация посвящена комплексному описанию фразеологических единиц с компонентом-фононимом с целью функциональной категоризации свойств звукового ландшафта, задействованного в процессах фразеогенеза. Исследования подобного рода имеют существенное значение на современном этапе развития филологической науки, поскольку способствуют изучению специфики моделирования и лингвокультурологической интерпретации сущности процесса вторичной номинации с точки зрения реализации актуализируемых лингвокультурных смыслов. Работа актуальна, органично вписывается в парадигму современного научного знания и представляется чрезвычайно важной для теоретической и прикладной лингвистики. В работе представлен фразеологический компонент-фононим как средство создания образной номинации, релевантной определенному типу исходящей звуковой волны в формально-функциональном и логико-семантическом описании на материале

разноструктурных языков – русском, английском, немецком и французском. Научная новизна видится в том, что впервые на фразеологическом материале сформулированы понятия эмиттерного и ресиверного звукообразов как метафорического процесса создания устойчивых оборотов, уточнено понятие фононим в рамках фразеологической науки с учетом известных концепций. Теоретическая значимость исследования высока, так как она существенно дополняет принципы описания устойчивых единиц и национально-культурные сведения о них в общей теории метафоры. Теоретическая значимость видится в типологии компонентов-фононимов, что расширяет представления о структурно-грамматическом, эмоционально-образном, деривационном и межэтническом содержании устойчивых оборотов в рамках сравнительно-сопоставительного языкознания. Выводы, Заключение и Положения, выносимые на защиту, аккумулируют достижения общей и сопоставительной фразеологии, лингвокультурологии, семантического и полевого изучения единиц вторичной номинации, теоретико-прикладные основы акустики, семиотизации звука в национальном языке. Материал и результаты исследования могут быть использованы в преподавании университетских курсов по общему языкознанию, компаративистике, фразеологии, а также в лексикографической и фразеографической практиках.

Соискатель имеет 11 опубликованных научных работ по теме диссертации, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Лысенкова В.Н. Лингвокультурологический анализ звукоизобразительных фразеологизмов с компонентами смех и свист на многоязычном материале // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики: Научный журнал. – Серия: Гуманитарные науки. – Москва: ООО «Научные технологии», 2025. – № 3. – 470с. – С. 179 – 184 (0,7 п.л.).

2. Лысенкова В.Н. Языковая репрезентация концепта PRIVACY (на материале идиоматических выражений английского языка) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Издательство «Грамота», 2022. – Т.15. – № 12. – С. 4029 – 4034. – (0,7 п.л.). – URL: <https://philology-journal.ru/article/phil20220642/pdf>

3. Лысенкова В.Н. Словная и внесловная природа компонента фразеологической единицы // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования: Научный журнал. – Воронеж: Воронежский государственный технический

университет, 2021. – № 4 (52). – 117с. – С. 29 – 39 (1 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Жерома Багана**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры романо-германской филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; **Бакиной Анны Дмитриевны**, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой английской филологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»; **Рыжкиной Елены Викторовны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры лексикологии английского языка ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»; **Соколовой Марины Геннадьевны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры филологии, лингвоэкспертологии и медиакоммуникации ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»; **Хутыз Ирины Павловны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Все отзывы положительные. Все авторы отзывов отмечают соответствие требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а также актуальность, новизну, теоретическую и практическую ценность диссертационного исследования.

По тексту автореферата заданы следующие уточняющие вопросы, высказаны замечания и пожелания: 1. **Проф. Ж. Багана:** 1) Не могу не согласиться, что пункты 2 и 3 Положений, выносимых на защиту, требуют более детального обоснования по сравнению с тем, что представлено в тексте АКД. Тем не менее, наличие графического подкрепления в тексте (АКД, с. 11, 12, 14, 15) свидетельствуют о том, что соискатель все же стремится наглядно отобразить результаты исследования в виде схем и таблиц. Думается, что данный принцип также реализован и в самом тексте диссертации. **Ответ соискателя:** С замечанием частично не согласимся, поскольку в тексте нашего исследования все результаты детально и наглядно представлены; 2) Возникает небольшой вопрос относительно приводимого примера *могильный голос* (АКД, стр.10).

Автор указывает только денотативное значение. Однако стоит полагать, что здесь не менее важная роль отведена и коннотативному значению – адъективный компонент *могильный* ассоциируется с чем-то ужасающим, холодящим, оцепеняющим. В этой связи вопрос, не мог бы соискатель объяснить: фразеологизмы с компонентом-фононимом в целом выступают в роли квалификатора вокальных особенностей личности исключительно с точки зрения денотативного значения? Или все-таки следует принимать во внимание и коннотативную семантику? **Ответ соискателя:** Анализируя фразеологические обороты согласно модели лингвокультурологического описания Марии Львовны Ковшовой, мы ориентируемся на денотативное значение компонента устойчивого оборота с целью восстановления ситуации, к которой восходит фразеологизм. Разумеется, для полного понимания значения звукообраза устойчивой единицы мы также принимаем во внимание и коннотативное значение компонентов, которое определяет правильность использования оборота в определенной ситуации. Возвращаясь к компоненту *могильный* во фразеологизме *могильный голос*, хотелось бы подчеркнуть, что *могильный голос* как акустическое явление существовать не может. Не отрицаем, что значение устойчивой единицы сформировано не только за счёт прямого значения компонентов, но и благодаря коннотативным элементам.

2. **Доц. Бакина А.Д.:** Возникает вопрос относительно особенности выделяемых типов устойчивых оборотов. Так, описывая объем информации, который содержат фононим-агент и фононим-реципиент, соискатель указывает, что для фононима-агента свойственна личностно-ориентированная и социально-ориентированная информация (АКД, стр. 5). В этой связи хотелось бы уточнить, могут ли те же параметры обнаруживаться у фононима-реципиента, который наравне с фононимом-агентом способен анализировать тот же спектр информации? **Ответ соискателя:** Мы хотели показать природу компонента-фононима и возможные акустические параметры, которые способны проявляться в устойчивых оборотах. Например, во фразеологизме *дерёт уши* соматический компонент *уши* выступает в качестве фононима-реципиента, так как в основе образа лежит восприятие неблагоприятного звукового поведения. Однако, согласимся, что это не исключает того, что фононим-реципиент содержит определенный объем информации. Данный оборот указывает на социально-ориентированную информацию, фокусируясь на результате социального взаимодействия между участниками коммуникации. Но в нашей работе фононимы-

реципиенты анализируются через образы различных объектов действительности, которые получают акустический потенциал в составе фразеологических оборотов. Следовательно, рассмотрение акустических параметров, которые вербализуются в этих образах, для нас является первостепенным. 3. **Доц. Рыжкина Е.В.:** Соискатель, приводя пример фразеологизма *вызвать резонанс*, говорит о том, что данный оборот передает стереотипное представление в обсуждении и решении социально-важного вопроса (АКД, стр. 14). Однако в языке существуют и другие устойчивые структуры, которые также могут реализовывать данное денотативное значение, например: *вызвать интерес, привлечь внимание, вызвать отклик, вызвать волну обсуждений*. В этой связи не мог бы соискатель пояснить, почему оборот *вызвать резонанс* передает стереотипное представление? Что именно подразумевается под характеристикой «стереотипное»? **Ответ соискателя:** Фразеологизм *вызвать резонанс* реализует идею о том, что некоторое событие, действие или явление вызывает ответную реакцию, повышенный интерес или сильное воздействие на окружающих. Об этом свидетельствует этимологическое разыскание. Лексема *резонанс* восходит к латинскому *resonans* – ‘дающий звук’, *resono* – ‘я откликаюсь’. В рамках нашего исследования, резонанс как физико-акустическое явление описывает усиление звуковых колебаний при совпадении частоты внешнего воздействия с частотой собственных колебаний системы. Другими словами, *резонанс* точнее всего объясняет неизменный механизм социального взаимодействия между людьми. Отмечаем, что стереотип в контексте лингвокультурологического анализа – это устойчивое, минимизированно-инвариантное представление о предмете или ситуации, обусловленное национально-культурной спецификой. 4. **Проф. Соколова М. Г.:** Соискатель утверждает, что звуковая характеристика мира в знаковых системах выступает аудиальной константой действительности (АКД, стр. 9). Следует ли это понимать так, что мировосприятие постоянно происходит через слуховой канал? Что именно Виолетта Николаевна понимает под термином «аудиальная константа»? **Ответ соискателя:** Под аудиальной константой понимается комплексное понятие, охватывающее физиологические, психологические и аксиологические аспекты восприятия звуков. Конечно, мировосприятие происходит совокупно, затрагивая все каналы восприятия информации. Мы указываем на то, что слуховой канал является одним из основных способов восприятия информации, поскольку звуковая перцепция,

как, например, и зрительная, осуществляется в фоновом режиме, то есть тогда, когда человеку специально не нужно концентрироваться и оценивать получаемую информацию для полноценной жизнедеятельности в окружающем мире. 5. **Проф. Хутыз И.П.:** В качестве дискуссионной части отметим возможность увеличения количества Положений, выносимых на защиту. Безусловно, указанные сентенции исчерпывающе отображают суть проделанной работы, однако предположим, что увеличение числа Положений в значительной мере придало бы научную весомость исследованию. Например, автор мог бы отобразить в качестве Положения под номером 5 свои выводы по межъязыковому сопоставлению, которые наряду с русскими приводятся на английском, немецком и французском языках в автореферате (АКД, стр. 10,13,14) и, думается, в тексте диссертации тоже. В этой связи возникает вопрос: почему соискатель не фиксирует данные, которые получились в результате работы над фразеологическим материалом разных языков? **Ответ соискателя:** Цель нашего диссертационного исследования заключалась в представлении фононима как компонента устойчивой единицы, описании его классификационных оснований, определению его первостепенных и второстепенных характеристик в онтологическом аспекте. В тексте диссертации мы фрагментарно проводили сравнительный анализ компонентов-фононимов для выявления типологических оснований. Однако полагаем, что изложение подробной информации о сопоставительном характере языков неизбежно привело бы к значительному увеличению объема диссертации. Тем не менее мы считаем замечание Ирины Павловны справедливым и учтем его в дальнейшей работе.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Кравцов С.М. и Ломакина О.В. являются компетентными специалистами по проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (теоретическим проблемам лексикологии и лексикографии, сопоставительной фразеологии, паремиологии, лингвокультурологии, лингвистической аксиологии); профессорско-преподавательский состав кафедры английской филологии ФГАОУ ВО «Донецкий государственный университет», – ведущая организация, имеет публикации в области сравнительно-сопоставительной лингвистики, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, способна определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научный подход, интегрирующий формально-функциональный и логико-семантический принципы анализа фразеологизмов как единиц языка и культуры, позволивший раскрыть эмиттерные и ресиверные свойства компонента-фононима и тем самым выявить качественно новые закономерности аудиотрансляционной и аудиодекодирующей организации фразеологического образа как способа метафорической вербализации акустических данных;

предложена оригинальная научная гипотеза о возможности системного выявления и функциональной категоризации звукового ландшафта в образном основании фразеологизмов на базе интеграции акустического и лингвокультурологического подходов;

доказана перспективность применения предложенной эмиттерно-ресиверной модели для системного описания фразеологизмов с акустической семантикой и существование закономерных связей между типом источника звука, параметрами его восприятия и метафорическим значением устойчивого оборота;

введены в научный оборот новые понятия «эмиттерный звукообраз», «ресиверный звукообраз».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об аудиотрансляционных и аудиодекодирующих свойствах компонента-фононима в составе ФЕ, что существенно дополняет теорию метафоры и лингвокультурологическое описание фразеологизмов;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы как общенаучные, так и лингвистические **методы** анализа (этимологический и лингвокультурологический анализ; компонентный, контекстуальный и семный анализ; дефиниционный и сопоставительный анализ, графическая фиксация, количественный анализ);

изложены оригинальные идеи об акустическом потенциале фононима в компонентном составе фразеологизма, расширяющие данные о формально-функциональном, логико-семантическом и национально-культурном содержании устойчивых оборотов в сравнительно-сопоставительном аспекте;

раскрыты деривационные и конфигурационные типы источников звука, формирующие эмиттерный звукообраз, и существенные проявления акустических параметров восприятия, формирующие ресиверный звукообраз фразеологизма;

изучены генезис и внутренние связи аудиальной метафоры, причинно-следственные отношения между физической природой звукового сигнала и его метафорической вербализацией в устойчивых оборотах русского, английского, немецкого и французского языков;

проведена модернизация существующей модели лингвокультурологического описания фразеологизмов за счет включения акустического параметра в структуру анализа образного основания устойчивой единицы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана система параметров для анализа генерации и восприятия звуковых сигналов, представленных посредством фразеологической структуры;

определены перспективы по дальнейшему структурно-типологическому исследованию фразеологизмов с компонентом-фононимом в различных дискурсивных практиках;

представлены предложения по использованию полученных аудиотрансляционных и аудиодекодирующих характеристик компонента-фононима в сопоставительном изучении языков и перевода.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных и фундаментальных положениях лингвокультурологии, теории фразеологии, теории метафоры, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по смежным отраслям;

идея базируется на обобщении лингвистического опыта в области лингвокультурологии, фразеологии, теории метафоры, семантического и полевого изучения образных устойчивых единиц;

исследован обширный эмпирический материал, извлеченный методом сплошной выборки из специальных фразеографических, паремиологических, толковых словарей, а также специализированных Интернет-сайтов по акустике;

использованы современные методики сбора, обработки, его систематизации, классификации и параметризации эмпирического материала на русском, английском,

немецком и французском языках (2312 ФЕ), результаты которого получены самостоятельно и обладают высокой степенью верифицированности.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора на всех этапах исследовательского процесса, в сборе и обработке значительного объема эмпирического материала (2312 ФЕ), в его интерпретации и классификации, в получении исходных данных, выполненных лично автором, в личном участии в апробации результатов исследования, в подготовке и публикации 11 научных статей (3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) по проблематике выполненной работы.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Лысенкова Виолетта Николаевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 27 мая 2026 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития теоретической лингвистики, сопоставительной фразеологии и лингвокультурологии, способствующей расширению представлений об эмиттерно-ресиверной природе компонента-фононима как средства создания вторичной номинации и о роли акустических параметров в процессах фразеогенеза, диссертационный совет принял решение присудить Лысенковой Виолетте Николаевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного (электронного) голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Хачмафова Зайнета Руслановна

Богданова Елена Александровна

27 мая 2026 г.